

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento della concessione di gestione dei distributori automatici

- visto e richiamato il verbale del 23/11/2017 di apertura delle offerte economiche che ha individuato la Società Bonci S.r.l. come provvisoriamente aggiudicataria;
- l'offerta della suddetta società è risultata anomala; pertanto ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e smi il RUP con nota prot. n. 52715 del 24/11/2017 ha richiesto i documenti giustificativi dell'offerta presentata;
- con nota prot. n. 54199 del 04/12/2017 la suddetta Società ha presentato i giustificativi dell'offerta economica;

ciò premesso

la Commissione Giudicatrice e il RUP, Dott.ssa Chiara D'Eusanio, il giorno 20/12/2017 alle ore 10:00 presso la U.O.C. Gestione Approvvigionamento Beni, Servizi e Logistica procedono ad esaminare l'offerta economica ed evidenziano quanto di seguito esposto.

Dall'esame della documentazione di gara prendono atto che:

- l'appalto prevede un unico listino di prezzi da praticare sui prodotti erogati il quale viene denominato come "prezzi unitari al pubblico";
- la percentuale unica di sconto riconosciuta ai dipendenti tramite prelievo con chiave deve essere applicata sui prezzi unitari al pubblico (art. 10 del Disciplinare di gara e modulo offerta dettagliato) e pertanto riscontra che la succitata nota 52715 del 24/11/2017 presenta un errore materiale relativamente all'applicazione delle percentuali uniche di sconto;
- sui singoli prezzi unitari al pubblico è previsto rispettivamente un prezzo unitario a base d'asta così come più volte indicato nell'art. 10 del Disciplinare di gara e nel modulo offerta dettagliato.

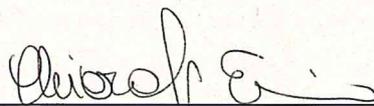
Dall'esame dell'offerta economica della società Bonci S.r.l. emerge che:

- i prezzi unitari al pubblico offerti risultano superiori ai prezzi unitari a base d'asta;
- ai sensi di quanto stabilito da recente giurisprudenza (cfr: Consiglio di Stato, sez. III, 29.05.2017, n.2542), il divieto di offerte in aumento rispetto all'importo posto a base d'asta deve intendersi normativamente previsto, con conseguente inammissibilità delle offerte in aumento;
- tale violazione da parte della Società Bonci S.r.l. determina un'indebita alterazione della procedura e della parità di trattamento verso gli altri concorrenti.

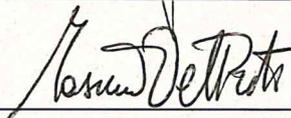
Pertanto a parere unanime la commissione giudicatrice e il RUP dispongono l'esclusione dell'offerta della Società Bonci S.r.l..

L'impresa successiva in graduatoria risulta essere la Società Liomatic S.p.A. la cui offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. non risulta essere anomala.

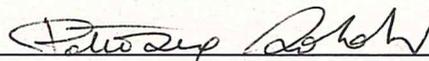
Il RUP- Dott.ssa Chiara D'Eusanio



Il Presidente – Dott. Massimo Del Prete



Componente – Cord. Inf. Patrizia Lobati



Componente – Sig.ra Tiziana Faccondini



IL PRESENTE VERBALE VIENE PUBBLICATO IN DATA 20/12/2017 SUL
SITO AZIENDALE CFA:

Id.P. 48/17/APPROVV