

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE MARCHE -
AZIENDA OSPEDALIERA "OSPEDALI RIUNITI MARCHE NORD"

Sede Legale: P.le Cinelli - 61121 Pesaro
Tel. 0721/366320 - Fax 0721/362470

Procedura negoziata ai sensi dell'art 36 del D.lgs n. 50/2016 smi

Id. P. 243/17/DS

OGGETTO: Procedura negoziata per l'acquisizione di un sistema di monitoraggio e registrazione del dato dosimetrico

VERBALE
del 06/11/2017
(apertura offerte economiche e aggiudicazione provvisoria)

Three handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The signatures are stylized and appear to be initials or names of the signatories.

Visti e richiamati i verbali dell'06/10/2017 e 20/10/2017 (apertura documentazione amministrativa ed apertura della documentazione tecnica);

Vista e richiamata la nota prot. 48922 del 2/11/2017 con la quale è stato comunicato agli operatori economici ammessi che in data odierna, alle ore 11.00, la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica, provvederà all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche presentate

ciò premesso

il giorno 06/11/2017 alle ore 11:00 nei locali della UOC Radioterapia dell'Azienda Ospedaliera "Ospedali Riuniti Marche Nord", Presidio di Muraglia - Pesaro, si è riunita la Commissione Giudicatrice nella seguente composizione giusta determina di nomina n. 731/DG/2017:

- ✓ Dr. Paolo Coschiera - Direttore UOC Diagnostica per Immagini (Presidente);
- ✓ Dr.ssa Eleonora Belligotti - Fisico della UOC Fisica Medica (componente);
- ✓ P.I. Alessandro Savini - Programmatore informatico della UOC Ingegneria Clinica (componente);

Sono presenti alla seduta i delegati/procuratori delle imprese partecipanti indicati nel prospetto allegato (all. n.1); sono altresì presenti il RUP, dott.ssa Chiara D'Eusanio, ed il dott. Pietro Pio Pignatelli collaboratore amministrativo presso la UOC Approvvigionamenti di Beni e Servizi e Logistica.

Il RUP, su incarico del Presidente, ai sensi di quanto previsto al punto 11 della lettera di invito, dà atto dell'avvenuta esclusione di n. 4 operatori economici dando lettura delle relative motivazioni; successivamente dà lettura dei punteggi tecnici complessivi attribuiti alle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti ammessi (così come risulta dai verbali della Commissione giudicatrice acclusi quale parte integrante e sostanziale al presente verbale - all. n.2).

Nessuno dei presenti ha dichiarazioni da rendere a verbale.

Successivamente il RUP invita i presenti a verificare l'integrità del plico contenente le offerte economiche.

Riscontrata l'integrità dei plichi il RUP procede quindi all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte economiche delle sole società ammesse (EMME ESSE e Tecnologie Avanzate); segue lettura degli importi complessivi indicati nelle offerte economiche medesime.

Si procede quindi:

- 1) all'assegnazione del punteggio economico, sulla base della formula di cui al punto 10 della lettera di invito;
- 2) alla somma dei punteggi economici con i punteggi tecnici complessivi riparametrati;
- 3) alla formazione della graduatoria provvisoria di gara ed all'individuazione dell'impresa provvisoriamente aggiudicataria (come dettagliatamente indicato nel prospetto allegato - all.n.3) che risulta essere la società EMME ESSE.

Successivamente la Commissione riscontra che l'offerta della ditta provvisoriamente aggiudicataria risulta anomala; pertanto la stessa procederà, in separata seduta, alle verifiche di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.

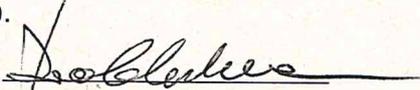
Nessuno dei presenti ha dichiarazioni da rendere a verbale.

Copia del prospetto riepilogativo (all. n.3) viene consegnato ai presenti.

Del che si è redatto il presente verbale che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto.

Si precisa da ultimo che, in ossequio ai principi in materia di trasparenza, il documento verrà pubblicato sul sito aziendale.

La seduta viene sciolta alle ore 11.30.

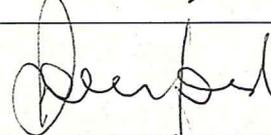
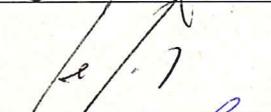
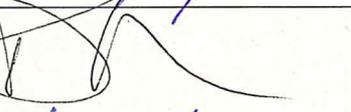
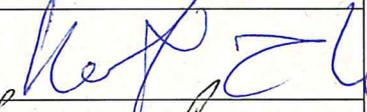
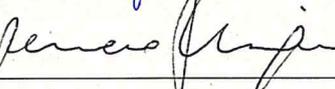
- ✓ Dr. Paolo Coschiera 
- ✓ Dr.ssa Eleonora Belligotti 
- ✓ P.I. Alessandro Savini 

Allegati:

- All. n. 1) elenco rappresentanti ditte presenti alla seduta.
- All. n. 2) verbali Commissione giudicatrice;
- All. n. 3) prospetto riepilogativo punteggio tecnico ed economico

Procedura negoziata per l'acquisizione di un sistema di monitoraggio e registrazione del dato dosimetrico.

Elenco partecipanti seduta del 06/11/2017

Nome e Cognome	Ditta	Delega (D) /Procura (P)	Firma (leggibile)
GIACOMA GIANINI	ETNE ESSE	D	
FAUSTO PANTIERA	BAYER SPA		
FABIO FRAUSIO GRAZIOSI	BAYER SPA	P	
BENIAMINO RAVANO	GUERBET SPA	D	
DEL FERRO M. ELENA	GUERBET SPA	D	
FRANCESCO DUBBIO	TECNOLOGIE AVANZATE	D	
ROBERTO CARADOLI	TEMA SIMEG 74	A	
GEMMARO RESCIMO	GE	D	





SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE MARCHE -
AZIENDA OSPEDALIERA "OSPEDALI RIUNITI MARCHE NORD"

Sede Legale: P.le Cinelli – 61121 Pesaro
Tel. 0721/366320 - Fax 0721/362470

PROCEDURA APERTA

OGGETTO: *procedura negoziata per l' acquisto di n°1 sistema per il monitoraggio e la registrazione del dato dosimetrico (Id. P. 243/17/DS).*

**VERBALE
del 02/11/2017**

Vista e richiamata la determina n.573/DG del 08 agosto 2017 ad oggetto "Autorizzazione a contrattare per l'acquisizione di un sistema di monitoraggio e registrazione del dato dosimetrico" e vista e richiamata la determina n. 731/DG del 16 ottobre 2017 con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice come segue:

- ✓ Direttore UOC di Diagnostica per Immagini, Dr. Paolo Coschiera (presidente)
- ✓ Programmatore della UOC Ingegneria Clinica, P.I. Alessandro Savini (componente)
- ✓ Dirigente Fisico della Fisica Medica, Dott.ssa Eleonora Belligotti (componente)

Il giorno 02/11/2017 alle ore 10.00 presso lo studio del Dr. Paolo Coschiera del P.O. San Salvatore, piazzale Cinelli 1 (padiglione E, piano terra, UOC Diagnostica per immagini), si riunisce, in seduta riservata e nel plenum dei suoi componenti, la suddetta Commissione giudicatrice al fine di procedere all'assegnazione dei punteggi tecnici relativi alle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura negoziata di cui in oggetto.

Ciò premesso, il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta, rende disponibile la Documentazione Tecnica di ogni concorrente, documentazione cartacea e supporto informatizzato, riscontrandone l'integrità e la corretta custodia.

Preliminarmente si verbalizza l'operato della Commissione nelle precedenti sedute.

sede/giorno/ora	Attività svolta
Pesaro, UOC Fisica Medica sede di Muraglia, 25/10/2017 08:50-12:20	<p>Il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta alle ore 08:50 e rende disponibile la Documentazione Tecnica di ogni partecipante, prelevando la documentazione cartacea e informatizzata, dall'armadio chiuso a chiave, riscontrandone la corretta custodia.</p> <p>Per esigenze di servizio il Presidente propone alla commissione di poter effettuare i lavori presso l'UOC Diagnostica per immagini del presidio S. Salvatore di Pesaro. La commissione, preso atto di quanto proposto dal Presidente, all'unanimità accetta e si trasferisce portando con sé tutta la documentazione tecnica di gara.</p> <p>Il Presidente espone le regole di assegnazione dei punteggi secondo i criteri di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs n. 50/2016 e secondo quanto stabilito dalla documentazione di gara, in cui si esplicitano i Criteri di valutazione tecnici qualitativi.</p> <p>La commissione procede pertanto con la lettura e l'analisi della documentazione tecnica dei concorrenti.</p> <p>La commissione, nell'esame della documentazione tecnica di gara presentata dagli operatori economici, riscontra che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i prodotti offerti dalla ditta GE Medical Systems SPA e dalla ditta TEMA Sinergie SPA risultano non registrati nell'elenco Repertorio Nazionale dei Dispositivi Medici;

- l'offerta tecnica presentata dalla ditta Guerbet SPA non soddisfa il requisito minimo del questionario tecnico di cui al punto ID 158 ("Tecnici autorizzati dai produttori dei dispositivi ad intervenire sugli stessi");
- l'offerta tecnica presentata dalla ditta Bayer SPA non soddisfa i requisiti minimi del questionario tecnico di cui ai punti ID 135 ("Attività di manutenzione (preventiva e correttiva) effettuata almeno dalle 8.00 alle 18.00 dal lunedì al venerdì") e ID 137 ("Range orario ricevimento chiamate (in vigenza contrattuale) almeno dalle ore 8.00 alle 18.00 dal lunedì al venerdì").

Pertanto, preso atto

- dell'obbligatorietà, come richiesto all'art.3 del Capitolato Tecnico, della registrazione del prodotto offerto al Repertorio Nazionale dei Dispositivi Medici e della consegna di tale attestazione, come previsto all' art.11 del Capitolato Tecnico, pena l'esclusione;
- di quanto previsto dal Capitolato Tecnico in merito alle caratteristiche di obbligatorietà del soddisfacimento dei requisiti minimi ai fini dell'ammissione alla valutazione delle offerte tecniche ed assegnazione del relativo punteggio;
- che nel Capitolato Tecnico è specificato che il documento "Allegato 1 - Questionario tecnico sistema di monitoraggio e registrazione del dato dosimetrico" costituisce dichiarazione sostitutiva di certificazione/atto notorio;

la commissione all'unanimità decide di escludere le seguenti ditte:

- Bayer SPA
- GE Medical Systems SPA
- Guerbet SPA
- TEMA Sinergie SPA

Le restanti n.2 ditte concorrenti Emme Esse M.S. S.r.l. e Tecnologie Avanzate T.A. S.r.l. possiedono tutti i requisiti di minima richiesti dal capitolato e dal questionario tecnico, pertanto vengono ammesse alla valutazione.

Essendo le ditte ammesse all'assegnazione dei punteggi tecnici relativi alle offerte tecniche presentate in numero inferiore a tre, non si procede alla valutazione tramite metodo del confronto a coppie. Il Presidente, pertanto, espone le regole di assegnazione dei punteggi secondo quanto previsto dall'art. 11 - Procedure di aggiudicazione del Capitolato Tecnico.

La commissione procede quindi con la lettura e analisi della documentazione tecnica dei concorrenti Emme Esse M.S. S.r.l. e Tecnologie Avanzate T.A. S.r.l.

Terminata l'attività, la documentazione cartacea e informatizzata relativa a ciascuna offerta tecnica, è riposta in apposito ar-

	<p>madio chiuso a chiave, presso l'UOC Diagnostica per Immagini del P.O. S. Salvatore di Pesaro. La chiave viene custodita dal Presidente.</p> <p>I lavori della commissione per la giornata odierna sono chiusi alle ore 12:20.</p>
<p>Pesaro, UOC Diagnostica per Immagini, P.O. San Salvatore 26/10/2017 11:45-13:45</p>	<p>Il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta alle ore 11:45, rende disponibile la Documentazione Tecnica dei partecipanti, prelevando la documentazione dall'armadio chiuso a chiave, riscontrandone la corretta custodia.</p> <p>La commissione procede quindi con la lettura e analisi della documentazione tecnica dei concorrenti.</p> <p>I lavori della commissione per la giornata odierna sono chiusi alle ore 13:45.</p>
<p>Pesaro, UOC Diagnostica per Immagini, P.O. San Salvatore 27/10/2017 10:00-12:50</p>	<p>Il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta alle ore 10:00, rende disponibile la Documentazione Tecnica di ogni partecipante, prelevando la documentazione dall'armadio chiuso a chiave, riscontrandone la corretta custodia.</p> <p>La commissione procede quindi con la lettura e analisi della documentazione tecnica dei concorrenti.</p> <p>Terminata l'attività, la documentazione cartacea e informatizzata relativa a ciascuna offerta tecnica, è riposta in apposito armadio chiuso a chiave, sotto la custodia del Presidente della Commissione.</p> <p>I lavori della commissione per la giornata odierna sono chiusi alle ore 12:50.</p>

Vista e richiamata l'attività di analisi ed esame svolta sulla documentazione tecnica presentata dagli operatori economici ammessi all'assegnazione dei punteggi relativi alle offerte presentate, la Commissione procede alla redazione della valutazione delle offerte tecniche, allegato 1 e allegato 2.

Per una semplificazione dei lavori, i commissari sono convenzionalmente indicati come rappresentato nella seguente tabella di corrispondenza:

Commissario 1	Dr. Paolo Coschiera
Commissario 2	P.I. Alessandro Savini
Commissario 3	Dott.ssa Eleonora Belligotti

La commissione procede, secondo quanto stabilito nel Capitolato Tecnico, alla formulazione e assegnazione di un giudizio sintetico così come riportato nell'allegato 1. Successivamente procede all'attribuzione dei coefficienti per ciascuno dei criteri di valutazione previsti compilando manualmente la tabella assegnata, allegato 2. Al termine di tale operazione la tabella è riprodotta in un foglio elettronico excel. Ciascun commissario verifica la corretta corrispondenza tra la compilazione manuale e quella elettronica ed approva quest'ultima sottoscrivendo la stampa.

La Commissione procede, tramite foglio excel, al calcolo del punteggio provvisorio su ogni singolo criterio mediante il prodotto dei coefficienti assegnati per il peso attribuito a ciascun criterio.

La Commissione procede poi alla riparametrazione per singolo criterio come previsto dal capitolato.

La tabella così ottenuta, è stampata e sottoscritta, e allegata (allegato 2) al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale.

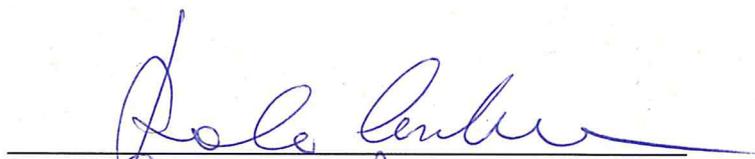
I plichi contenenti la documentazione tecnica sono custoditi in un armadio chiuso a chiave ubicato presso l'UOC Diagnostica per Immagini del P.O. San Salvatore, piazzale Cinelli 1 (padiglione E, piano terra). La chiave è custodita dal Presidente.

La Commissione dà mandato al Presidente di trasmettere al RUP i verbali redatti e sottoscritti nell'ambito dei lavori di commissione di cui al presente procedimento.

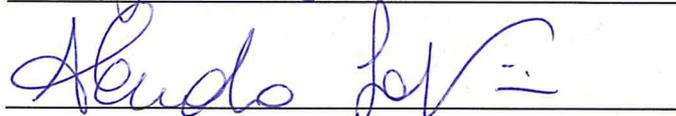
Il presente verbale, a seguito di lettura e conferma, viene sottoscritto.

La seduta è sciolta alle ore 13:00.

Dr. Paolo Coschiera



P.I. Alessandro Savini



Dott.ssa Eleonora Belligotti



Pesaro, 02/11/2017

ALLEGATO 1

Ditte offerenti:

- BAYER
- GE Medical System
- GUEBERT
- EMME-ESSE M.S.
- TECNOLOGIE AVANZATE T.A.
- TEMA SINERGIE

VALUTAZIONE TECNICA

I prodotti offerti in gara dagli operatori economici GE Medical Systems e TEMA Sinergie risultano non registrati nell'elenco Repertorio Nazionale dei Dispositivi Medici.

Le offerte tecniche presentate dagli operatori economici BAYER e GUEBERT non soddisfano le caratteristiche di minima richieste nel questionario tecnico, rispettivamente e nel dettaglio, ID 135 e 137 per BAYER e ID 158 per GUEBERT.

Sono quindi escluse dall'ammissione alla valutazione tecnica le seguenti ditte:

- Bayer SPA
- GE Medical Systems SPA
- Guerbet SPA
- TEMA Sinergie SPA

Le offerte tecniche presentate da EMME-ESSE M.S. e da TECNOLOGIE AVANZATE T.A. soddisfano le caratteristiche di minima richieste in capitolato.

La relazione elaborata dalla commissione prenderà a riferimento i punti (ID) del questionario tecnico.

PRODOTTI OFFERTI

Fornitore	EMME ESSE M.S. S.r.l.	TECNOLOGIE AVANZATE T.A. S.r.l.
Produttore	EMME ESSE M.S. S.r.l.	Medsquare (France) – ditta Commercializzazione; MPTronic –ditta sviluppatrice
Nome Commerciale Software	PHYSICO	Radiation Dose Monitor (RDM)
Modello	PHYSICO Modulo DOSE PAZIENTE versione 1.4.7	EzRDM
Codice CND	Z12040182	Z11069099
Anno di immissione sul mercato del modello proposto	2016	2013
Anno di immissione sul mercato della versione proposta	2017	2017
Marchio CE (allegare certificazione)	SI	SI
Numero Repertorio Dispositivi Medici	R1386459	1227402

Connettività – Punti max. 24

EMME ESSE M.S.		
Commissario	Giudizio	Motivazioni
1	OTTIMO	La soluzione proposta soddisfa ampiamente la richiesta di business continuity in particolare riduce al minimo la possibilità del verificarsi di guasti bloccanti. Nell'offerta sono incluse un ottimo numero di licenze aggiuntive.
2	OTTIMO	La soluzione proposta garantisce meccanismi di ridondanza ed alta affidabilità intrinseci nelle soluzioni hardware proposte.
3	OTTIMO	La soluzione proposta soddisfa ampiamente le esigenze aziendali, in particolare ottima l'architettura hardware e software ed ottimo il numero di licenze offerte.

TECNOLOGIE AVANZATE T.A.		
Commissario	Giudizio	Motivazioni
1	BUONO	L'offerta è valutata come buona per quanto concerne il numero di licenze offerte.
2	SCARSO	L'offerta è valutata come scarsa per quanto riguarda il sistema di backup e business continuity
3	ACCETTABILE	L'offerta è valutata come accettabile per quanto riguarda le caratteristiche hardware e software del server offerto e per il sistema di backup del database. Buono il numero di licenze offerto.

Registrazione ed elaborazione dei dati – Punti max. 22

EMME ESSE M.S.		
Commissario	Giudizio	Motivazioni
1	OTTIMO	La soluzione proposta soddisfa ottimamente le esigenze cliniche della stazione appaltante per completezza dei moduli offerti.
2	OTTIMO	La soluzione proposta soddisfa ottimamente le esigenze della stazione appaltante per quanto riguarda la ricezione, la memorizzazione ed elaborazione del dato dosimetrico.
3	OTTIMO	La soluzione proposta soddisfa ottimamente le esigenze fisico-dosimetriche apprezzando l'utilizzo dei protocolli più recenti per la stima di grandezze dosimetriche.

TECNOLOGIE AVANZATE T.A.		
Commissario	Giudizio	Motivazioni
1	BUONO	La soluzione proposta si valuta come buona per quanto riguarda la registrazione e l'elaborazione dei dati estratti.
2	PIÙ CHE ACCETTABILE	La soluzione proposta si valuta come più che accettabile in quanto incompleta relativamente al calcolo di grandezze derivate soprattutto in ambito TC.
3	PIÙ CHE ACCETTABILE	La soluzione proposta non consente l'estrazione e la stima di alcune grandezze dosimetriche in diversi ambiti.

Funzionalità – Punti max. 12

EMME ESSE M.S.		
Commissario	Giudizio	Motivazioni
1	MOLTO BUONO	Molto buone le funzionalità del sistema proposto per quanto riguarda le possibilità di esplorazione, visualizzazione e configurazione.
2	MOLTO BUONO	L'offerta si può considerare molto buona per quanto riguarda la profilazione delle utenze e le impostazioni degli alert.
3	MOLTO BUONO	L'offerta si può considerare molto buona per quanto concerne la disponibilità di tools statistici e l'estrazione personalizzata dei dati.

TECNOLOGIE AVANZATE T.A.		
Commissario	Giudizio	Motivazioni
1	MOLTO BUONO	Molto buone le funzionalità del sistema proposto per quanto riguarda le possibilità di esplorazione, visualizzazione e configurazione.
2	MOLTO BUONO	L'offerta si può considerare molto buona per quanto concerne la disponibilità di tools statistici e l'estrazione personalizzata dei dati.
3	MOLTO BUONO	L'offerta si può considerare molto buona per quanto riguarda la profilazione delle utenze e le impostazioni degli alert.

Assistenza tecnica – Punti max. 12

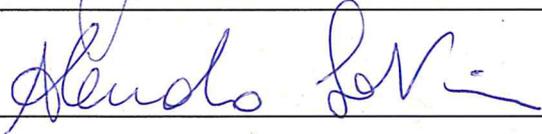
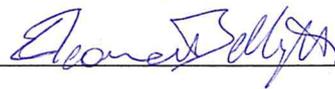
EMME ESSE M.S.		
Commissario	Giudizio	Motivazioni
1	OTTIMO	La proposta è stata valutata come ottima e si apprezzano le migliorie offerte rispetto a garanzia, assistenza tecnica.
2	OTTIMO	La proposta è stata valutata come ottima visto che l'attività di manutenzione correttiva è garantita 24/24h e 7/7gg.
3	OTTIMO	La proposta è stata valutata come ottima, apprezzando l'estensione di garanzia full-risk offerta e l'attività di manutenzione correttiva garantita 24/24h e 7/7gg.

TECNOLOGIE AVANZATE T.A.		
Commissario	Giudizio	Motivazioni
1	BUONO	La soluzione proposta risulta nel complesso buona, considerando i costi in percentuale annui del contratto full-risk.
2	BUONO	La soluzione proposta risulta nel complesso buona vista l'organizzazione del servizio di assistenza.
3	BUONO	La soluzione proposta risulta nel complesso buona, considerando i costi in percentuale annui del contratto full-risk e l'organizzazione del servizio di assistenza.

Dr. Paolo Coschiera

P.I. Alessandro Savini

Dott.ssa Eleonora Belligotti

ALLEGATO 2
TABELLA DI VALUTAZIONE
COMMISSIONE

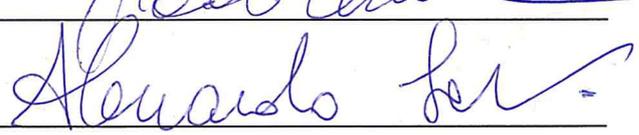
PARAMETRI	EMME ESSE M.S.			TECNOLOGIE AVANZATE T.A.		
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
Connettività	0.9	1	0.9	0.65	0.25	0.45
Registrazione ed elaborazione dei dati	1	1	1	0.65	0.6	0.6
Funzionalità	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Servizi di assistenza tecnica	1	1	1	0.7	0.65	0.65

Dr. Paolo Coschiera

P.I. Alessandro Savini

Dott.ssa Eleonora Belligotti







PUNTEGGI COMPLESSIVI

PARAMETRI	Pesi	EMME ESSE M.S.		TECNOLOGIE AVANZATE T.A.	
		Valutazione	Riparametrazione	Valutazione	Riparametrazione
Connettività	24	0.93	24	0.45	11.57
Registrazione ed elaborazione dei dati	22	1.00	22	0.62	13.57
Funzionalità	12	0.80	12	0.80	12.00
Servizi di assistenza tecnica	12	1.00	12	0.67	8.00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	70	70.00		45.14	

Dr. Paolo Coschiera

P.I. Alessandro Savini

Dott.ssa Eleonora Belligotti

ALL. N. 3 - PROSPETTO DI AGGIUDICAZIONE ACQUISIZIONE n.1 sistema per il monitoraggio e la registrazione del dato dosimetrico

Criteri di aggiudicazione	$C^{(i)} = 70 * Q^{(i)} + 30 * P^{(i)}$
---------------------------	---

FORMULA DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PREZZO (ex. punto 17.5 del disciplinare di gara).

$$V_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

V_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-simo rispetto alla base d'asta;

R_{max} = massimo ribasso rispetto alla base d'asta

$$\alpha = 0,4.$$

Importo a base d'asta € 121.500,00

DITTA	PUNTEGGIO QUALITA'	Prezzo offerto	Ri	Vi	PUNTEGGI PREZZO	PUNTEGGIO TOTALE
EMME ESSE M.S.	70,000	€ 87.000,00	28,39506	1,00	30,000	100,000
TECNOLOGIE AVANZATE T.A.	45,140	€ 120.000,00	1,234568	0,29	8,559	53,699